

REGIONE SICILIANA
AZIENDA OSPEDALIERA PER L'EMERGENZA
CANNIZZARO

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di dirigente medico di ginecologia e ostetricia.

VERBALE N. 2

L'anno 2017, il giorno 13 del mese di marzo, alle ore 9,30, presso i locali del Settore Gestione Risorse Umane di questa Azienda Ospedaliera, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di dirigente medico di ginecologia e ostetricia, indetta da questa Azienda con delibera n. 3392 del 29/12/2016.

La Commissione è composta come al precedente verbale n. 1 del 14/02/2017.

Sono presenti i sig.ri:

dott. GIUFFRIDA Salvatore

prof. SCOLLO Paolo

dott. LOMEIO Emilio

dott. BOGGIO Massimo

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, la seduta viene dichiarata aperta.

La Commissione si è riunita per procedere - secondo i criteri e le modalità già stabilite nella seduta del 14 febbraio 2017 - all'effettuazione del colloquio dei candidati ammessi alla selezione.

Il superamento della prova è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

Come già precisato nella seduta del 14 febbraio 2017, e conformemente a quanto previsto nell'avviso pubblico, il colloquio sarà mirato all'accertamento del possesso, da parte del candidato, di un adeguato livello di qualificazione professionale, necessario per l'assolvimento dei compiti propri dell'incarico da conferire e verterà, pertanto, su specifici argomenti relativi alla disciplina oggetto della presente selezione.

Nella valutazione della prova, la Commissione terrà conto del livello di conoscenza e di aggiornamento, della chiarezza espositiva e della completezza dimostrati dal candidato.

La Commissione predispone, quindi, n. 6 quesiti, due dei quali, estratti a sorte da uno dei candidati, costituiranno l'oggetto del colloquio.

Tutti i candidati, pertanto, sosterranno la medesima prova, che conosceranno soltanto all'atto dello svolgimento del proprio colloquio.

Ciascuno dei predetti quesiti, contrassegnata da un numero da 1 a 6, viene trascritto su un foglio recante il timbro dell'Azienda e la firma del Presidente e dei componenti della Commissione; il foglio, a sua volta, viene ripiegato ed inserito in una busta anonima, sui cui lembi viene apposto il timbro dell'Azienda e la sigla del Presidente della Commissione. Ciascuna busta viene quindi sigillata.

Al fine di garantire l'imparzialità nell'ordine di svolgimento del colloquio, la Commissione decide inoltre di procedere al sorteggio della lettera dell'alfabeto da cui iniziare i colloqui stessi.

A tal fine, le lettere iniziali dei cognomi dei candidati sono state trascritte, ciascuna, su un foglietto recante il timbro dell'Azienda e la sigla del segretario. I suddetti foglietti sono, quindi, inseriti in una busta.

A questo punto si dà inizio alla prova, che si effettuerà presso l'Aula "D2" - Edificio "D" di questa Azienda Ospedaliera.

Assistono con funzioni di supporto e vigilanza il dott. Gullotto Pietro e la sig.ra Coco Grazia, dipendenti dell'Azienda, in servizio presso il Settore Gestione Risorse Umane.

Si procede, preliminarmente, al riconoscimento dei candidati presenti, a mezzo di idoneo documento di identità, così come risulta dal prospetto allegato al presente verbale. I candidati assenti, risultanti dal medesimo prospetto, vengono considerati rinunciari alla selezione.

Il Presidente della Commissione informa i candidati sulle modalità di espletamento del colloquio ed invita gli stessi a spegnere e depositare i telefoni cellulari ed ogni eventuale dispositivo informatico.



A questo si procede, alla presenza di tutti i candidati, al sorteggio della prova che costituirà l'oggetto del colloquio.

A tal fine la candidata dott.ssa Coffaro Alessandra, con il consenso degli altri candidati, sorteggia n. 2 buste contenenti, rispettivamente, i quesiti n. 4 e n. 6.

La citata candidata, senza leggere il contenuto dei quesiti, appone la propria firma sul retro dei fogli recanti i quesiti stessi.

Dei suddetti quesiti ciascun candidato sarà portato a conoscenza solo nel momento in cui sosterrà il colloquio.

Si dà lettura dei quesiti non estratti, allegati al presente verbale, anch'essi controfirmati dalla stessa candidata, di seguito indicati:

- Quesito n. 1: Isterectomia post - partum
- Quesito n. 2: Cervicocarcinoma Bulky
- Quesito n. 3: Rischi e controindicazioni all'isterectomia laparoscopica
- Quesito n. 5: Tailoring chirurgico a seconda degli istotipi di carcinoma endometriale

Al fine di stabilire, così come previsto, l'ordine di effettuazione della prova, lo stesso candidato dott.ssa Coffaro Alessandra, con il consenso degli altri candidati, effettua il sorteggio dalla busta in cui sono stati inseriti i foglietti recanti le lettere iniziali dei cognomi dei candidati ed estrae la lettera "T". Il relativo foglietto viene sottoscritto dalla medesima candidata.

I candidati, pertanto, verranno chiamati a partire dalla candidata dott.ssa Teodoro Maria Cristina e, proseguendo in ordine alfabetico, fino alla candidata dott.ssa Spadaro Stefania.

I candidati vengono, quindi, isolati in un locale attiguo alla sala in cui si effettua la prova, cui ciascun candidato potrà assistere solo dopo aver sostenuto il colloquio.

A questo punto i candidati vengono introdotti, uno alla volta, nel locale ove sosterranno la prova, secondo l'ordine prestabilito, precisando che il concorrente che ha sostenuto la stessa non potrà colloquiare con quelli che non l'hanno ancora sostenuta. Ciò al fine di garantire la par condicio tra gli stessi.

I candidati attendono il proprio turno per l'effettuazione del colloquio nel locale vicino, con la vigilanza della succitata sig.ra Coco, dipendente dell'Azienda.

Si dà atto che la prova è pubblica e si svolge alla presenza di tutta la Commissione e del segretario.

Immediatamente prima del colloquio, la Commissione comunica ad ogni candidato il punteggio complessivo conseguito nella valutazione dei titoli. Il foglio recante il punteggio dei titoli viene firmato, per presa visione, dal candidato.

Ciascun candidato, all'atto del colloquio, prende visione dei due quesiti sorteggiati, di seguito elencati:

- Quesito n. 4: Seps in gravidanza;
- Quesito n. 6: Tempi chirurgici dell'isterectomia vaginale

I fogli su cui i suddetti argomenti sono trascritti viene firmato - man mano che si procede ad ogni colloquio - da ciascun candidato.

Si procede seguendo le stesse modalità per tutti i candidati presenti.

Al termine di ciascuna prova, la Commissione assegna collegialmente e con voto palese il punteggio trascritto a fianco di ciascun nominativo, così come risulta dal seguente prospetto:

Teodoro	Maria Cristina	19,000	La trattazione dei due argomenti viene svolta con chiarezza e completezza espositiva
Torrisi	Alfio Maurizio	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Valenti	Oriana	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Vitale	Salvatore Giovanni	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Bonelli	Giulia	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Cinquerrui	Rosalia Stefania	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Coffaro	Alessandra	20,000	Brillante la trattazione dei due argomenti entrambi trattati con chiarezza e completezza espositiva; la candidata



			dimostra valida esperienza clinica relativamente ai quesiti proposti
Conca	Maria Delfina	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Costa	Daniela	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
D'agate	Maria Gabriella	18,000	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con chiarezza e completezza
De Dominicis	Rosanna	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Di Leo	Salvatore	17,500	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con chiarezza e sufficiente completezza
Galletta	Marco	17,000	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con chiarezza
Gulino	Ferdinando Antonio	16,000	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con discreta sicurezza
La Ferrera	Nicolo'	20,000	Brillante la trattazione dei due argomenti entrambi trattati con chiarezza e completezza espositiva; il candidato dimostra valida esperienza clinica relativamente ai quesiti proposti
Lo Cicero	Maria Assunta	16,000	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con discreta sicurezza
Lo Presti	Lucia	16,000	La trattazione dei due quesiti appare adeguata ed esposta con discreta sicurezza
Longhitano	Anna	20,000	Brillante la trattazione dei due argomenti entrambi trattati con chiarezza e completezza espositiva; la candidata dimostra valida esperienza clinica relativamente ai quesiti proposti
Mille	Venera	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Monte	Santo	14,500	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera sufficiente ma non approfondita
Palermo	Maria Ausilia	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Pannitteri	Maria Mira	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Pirruccello	Barbara	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Raciti	Giuseppe Antonio	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
Ragonese	Sebastiana	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Rosano	Tiziana Filomena	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa



Rubbino	Gabriella	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Santonocito	Veronica Concetta	19,000	La trattazione dei due argomenti viene svolta con chiarezza e completezza espositiva
Sciascia	Lucia	12,000	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
Spadaro	Stefania	14,000	Gli argomenti oggetto del colloquio sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita

Completata l'effettuazione della prova da parte di tutti i candidati, la Commissione prende atto che soltanto i candidati che hanno riportato una valutazione di sufficienza di almeno 14/20 sono da ritenere idonei mentre coloro che non hanno superato la prova vengono dichiarati non idonei, così come risulta dal prospetto allegato al presente verbale.

I risultati della prova vengono portati a conoscenza dei candidati, mediante affissione in copia del suddetto prospetto all'albo dell'Azienda.

Per quanto sopra, ultimata la procedura selettiva, la Commissione procede a formulare la graduatoria finale di merito dei candidati risultati idonei, mediante la somma dei punteggi conseguiti da ciascuno nei titoli e nella prova-colloquio, che viene di seguito trascritta:

	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
1°	Bonelli	Giulia	14,975	14,000	28,975
2°	Coffaro	Alessandra	8,900	20,000	28,900
3°	Longhitano	Anna	7,910	20,000	27,910
4°	La Ferrera	Nicolo'	4,285	20,000	24,285
5°	D'agate	Maria Gabriella	5,690	18,000	23,690
6°	Di Leo	Salvatore	5,970	17,500	23,470
7°	Spadaro	Stefania	9,130	14,000	23,130
8°	Monte	Santo	8,475	14,500	22,975
9°	Galletta	Marco	5,900	17,000	22,900
10°	Teodoro	Maria Cristina	3,380	19,000	22,380
11°	De Dominicis	Rosanna	8,200	14,000	22,200
12°	Santonocito	Veronica Concetta	3,065	19,000	22,065
13°	Lo Presti	Lucia	4,380	16,000	20,380
14°	Mille	Venera	6,200	14,000	20,200
15°	Valenti	Oriana	5,240	14,000	19,240
16°	Gulino	Ferdinando Antonio	3,140	16,000	19,140
17°	Lo Cicero	Maria Assunta	2,920	16,000	18,920
18°	Raciti	Giuseppe Antonio	4,270	14,000	18,270
19°	Conca	Maria Delfina	4,200	14,000	18,200

Completati i propri lavori, la Commissione stabilisce di trasmettere gli atti relativi alla selezione al Direttore Generale per i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 14,15, del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

dott. Salvatore GIUFFRIDA

prof. Paolo SCOLLO

dott. Emilio LOMEIO

dott. Massimo BOGGIO

